



CĒSU NOVADA PAŠVALDĪBA CĒSU NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90000031048, Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads, LV-4101

Tālr. 64161800; dome@cesunovads.lv

www.cesunovads.lv

LĒMUMS

Cēsis, Cēsu novadā

16.07.2026.

Nr.297

Par Cēsu novada būvvaldes lēmuma apstrīdēšanu

Ziņo D.Pastva, Juridiskās pārvaldes vecākais jurists

I

Cēsu novada pašvaldība (turpmāk – pašvaldība) 2026.gada 28.maijā saņēma nekustamā īpašuma "Jaundravnieki" (Līgatnes pag., Cēsu nov.) kopīpašnieku B.A., O.A. un D.M. iesniegumu par 2026.gada 18.maija Cēsu novada Būvvaldes administratīvā akta Nr.BIS-BV-5.62-2026-8216 daļēju atcelšanu, reģ. pašvaldības lietvedības sistēmā ar Nr. 6.2-8/2026/4590 (turpmāk – apstrīdēšanas iesniegums). Kā arī pašvaldība ir saņēmusi vairākus iesniegumus no nekustamā īpašuma "Jaundravnieki" (Līgatnes pag., Cēsu nov.) kopīpašniekiem, gan kopā, gan atsevišķi par Cēsu novada būvvaldes lēmumu un aktuālo situāciju īpašumos "Jaundravnieki", Līgatnes pagasta, Cēsu novada un "Dravnieki", Līgatnes pagasta, Cēsu novadā.

2026.gada 2.jūnijā saņemts B.A. iesniegums reģ. ar Nr. 6.2-8/2026/4762 "Pārsūdzība par 18.05.2026. Cēsu novada Būvvaldes administratīvā akta Nr.BIS-BV-5.62-2026-8216 izpildes termiņa noteikšanai" un 2026.gada 11.jūnijā saņemts B.A. apstrīdēšanas iesnieguma papildinājums par Cēsu novada būvvaldes 18.05.2026. lēmumu nr. bis-bv-5.62-2026-8216, reģ. pašvaldības lietvedības sistēmā ar Nr. 6.2-8/2026/5074.

Apstrīdēšanas iesniegumā tā iesniedzēji lūdz atcelt 2026.gada 18.maija Cēsu novada Būvvaldes lēmuma Nr.BIS-BV-5.62-2026-8216 "Par hidrobuvi īpašumos "Jaundravnieki", Līgatnes pagasta, Cēsu novada un "Dravnieki", Līgatnes pagasta, Cēsu novadā", turpmāk – būvvaldes lēmums, 2. punktu un 3. punktu.

Apstrīdēšanas iesnieguma papildinājumos "Pārsūdzība par 18.05.2026. Cēsu novada Būvvaldes administratīvā akta Nr.BIS-BV-5.62-2026-8216 izpildes termiņa noteikšanai, bezdarbības novēršanai un lēmuma piespiedu izpildes nodrošināšanai", iesniedzējs lūdz Cēsu novada domi:

1. Grozīt Cēsu novada Būvvaldes 2026. gada 18. maija lēmuma Nr. BIS-BV-5.62-2026-8216 1. punktu, uzliekot nekustamā īpašuma "Dravnieki" īpašniekiem konkrētu termiņu piebraucamā ceļa (dambja) bīstamības novēršanai;
2. Uzdot Būvvaldei nekavējoties veikt nepieciešamās darbības Lēmuma 1. punktā noteiktā ekspluatācijas aizlieguma piespiedu izpildes nodrošināšanai (piemēram, uzstādot fiziskus šķēršļus vai ceļa zīmes), lai novērstu tālāku ceļa un dambja nelikumīgu lietošanu un tālāku bojāšanu.
3. Saukt nekustamā īpašuma "Dravnieki" īpašnieku J.L. pie normatīvajos aktos paredzētās atbildības par atkārtotu un sistemātisku būves ekspluatācijas aizlieguma pārkāpšanu, piemērojot normatīvos aktos paredzēto sodu.

2026.gada 12.jūnijā apstrīdēšanas iesnieguma iesniedzējiem nosūtīts paziņojums par apstrīdēšanas iesnieguma un ar to saistīto iesniegumu termiņa pagarināšanu līdz 2026.gada 28.jūlijam, reģ. pašvaldības lietvedības sistēmā ar Nr. 6.2-8/2026/2362.

2026.gada 2.jūlijā saņemts B.A. iesniegums reģ ar Nr. 6.2-8/2026/5636 "PAPILDINĀJUMS APSTRĪDĒŠANAS IESNIEGUMAM par Cēsu novada būvvaldes 18.05.2026. lēmumu Nr. BIS-BV-5.62-2026-8216 (pēc 02.07.2026. Uzņēmējdarbības un attīstības komitejas sēdes)", kurā papildus 28.05.2026.,

02.06.2026., 11.06.2026. un 30.06.2026. iesniegtajiem iesniegumiem, kuros ir apstrīdēts būvvaldes lēmums, iesniedzējs sniedz papildu paskaidrojumu un argumentāciju. Iesniedzējs lūdz Cēsu novada domes priekšsēdētāju:

1) Nepieļaut Cēsu novada būvvaldes izdotā administratīvā akta stāšanos spēkā un atcelt Būvvaldes 2026. gada 18. maija lēmuma Nr. BIS-BV-5.62-2026- 8216 2. un 3. punktu.

2) Grozīt Cēsu novada Būvvaldes 2026. gada 18. maija lēmuma Nr. BIS-BV-5.62-2026-8216 1. punktu, uzliekot nekustamā īpašuma "Dravnieki" īpašniekiem konkrētu, saistošu termiņu piebraucamā ceļa bīstamības novēršanai, kā arī paredzēt piespiedu naudas (soda naudas) piemērošanu par šī termiņa neievērošanu.

3) Uzdot Būvvaldei nekavējoties veikt nepieciešamās darbības lēmuma 1. punktā noteiktā ekspluatācijas aizlieguma piespiedu izpildes nodrošināšanai (piemēram, uzstādot fiziskus šķēršļus vai atbilstošas ceļa zīmes), lai novērstu ceļa nelikumīgu lietošanu līdz bīstamības novēršanai;

4) Saut nekustamā īpašuma "Dravnieki" īpašnieku J.L. pie normatīvajos aktos paredzētās atbildības par atkārtotu, sistemātisku un apzinātu būves ekspluatācijas aizlieguma pārkāpšanu, piemērojot administratīvos sodus.

Saskaņā ar Cēsu novada domes (turpmāk – dome) 2024.gada 23.maija saistošo noteikumu Nr.13 „Cēsu novada pašvaldības nolikums” Pašvaldības izpilddirektora, izpilddirektora vietnieka, iestādes vadītāja vai pašvaldības pastāvīgās komisijas izdoto administratīvo aktu vai faktisko rīcību var apstrīdēt domē. Ņemot vērā minētos tiesiskos apsvērumus, iesniedzēja sūdzību izskata un lēmumu par to pieņem dome.

Pirms apstrīdēšanas iesnieguma izskatīšanas pēc būtības jāveic tā pieļaujamības pārbaude, proti, vai sūdzība nesatur Administratīvā procesa likuma (turpmāk - APL) 56.panta pirmās prim daļas noteiktos trūkumus. Dome konstatē, ka sūdzība nesatur APL 56.panta pirmās prim daļas noteiktos trūkumus un atbilst APL 77.panta pirmajai daļai.

Domei, veicot pieļaujamības pārbaudi, jānoskaidro vai iesniegumu iesniegusi persona, kurai ir tiesības apstrīdēt administratīvo aktu vai faktisko rīcību, proti, adresāts (privātpersona, attiecībā uz kuru izdots administratīvais akts vai veikta (tiks veikta) faktiskā rīcība), trešā persona (privātpersona, kuras tiesības vai tiesiskās intereses attiecīgais administratīvais akts var ierobežot vai kuru var skart tiesas spriedums lietā) vai APL 29.panta¹ pirmajā daļā minētais tiesību subjekts. Dome konstatē, ka apstrīdēšanas iesniegumu ir iesniegušas personas kurām ir tiesības apstrīdēt administratīvo aktu.

Domei, pārbaudot iesniedzējas apstrīdēšanas iesniegumu pieļaujamību, jāpārlicinās arī, vai ir ievērots APL 79.pantā noteiktais administratīvā akta apstrīdēšanas termiņš. Administratīvo aktu var apstrīdēt viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, bet, ja rakstveidā izdotajā administratīvajā aktā nav norādes, kur un kādā termiņā to var apstrīdēt, — viena gada laikā no tā spēkā stāšanās dienas. Apstrīdēšanas iesniegums iesniegts ievērojot APL 79.pantā noteiktais administratīvā akta apstrīdēšanas termiņu.

Dome konstatē, ka 2026.gada 18.maijā Cēsu novada būvvalde ņemot vērā minētos faktiskos apstākļus un tiesiskos apsvērumus, un, pamatojoties uz Civillikuma 994.pantu, likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 14.pantu, Administratīvā procesa likuma 65.pantu, 66.pantu, Būvniecības likuma 12.panta pirmo daļu, 21.panta ceturto daļu, septītās daļas 2.apakšpunktu pieņēma lēmumu Nr. BIS-BV-5.62-2026-8216 "Par hidrobūvi īpašumos "Jaundravnieki", Līgatnes pag., Cēsu nov. un "Dravnieki", Līgatnes pag., Cēsu nov." ar kuru nolēma:

1. Nekavējoties pārtraukt piebraucamā ceļa ekspluatāciju īpašumā "Dravnieki", Līgatnes pag., Cēsu novads, līdz bīstamības novēršanai;

¹ **APL 29.pants. Tiesību subjekts, kuram ir tiesības būt par privātpersonas tiesību un tiesisko interešu aizstāvi**
(1) Likumā paredzētajos gadījumos publisko tiesību subjektam vai privāto tiesību juridiskajai personai ir tiesības iesniegt iestādē iesniegumu vai tiesā pieteikumu, lai aizstāvētu privātpersonas tiesības un tiesiskās intereses.

2. Uzdot nekustamā īpašuma "Jaundravnieki", Līgatnes pagasts, īpašniekiem ne vēlāk kā līdz 2026.gada 30.novembrim iesniegt Būvniecības informācijas sistēmā dīķa tehniskās apsekošanas atzinumu, kas izstrādāts atbilstoši Ministru kabineta 15.06.2021. noteikumiem Nr. 384 "Būvju tehniskās apsekošanas būvnormatīvs LBN 405-21";
3. Izvērtējot dīķa tehniskās apsekošanas atzinumā noteikto, būvvalde atkārtoti izskatīs jautājumu par dīķa (nekustamā īpašuma "Jaundravnieki", Līgatnes pagasts un ceļa (nekustamā īpašuma "Dravnieki", Līgatnes pagasts) tehnisko stāvokli.
4. Kontroli par lēmuma izpildi veikt Cēsu novada būvvaldes vadītājam.

Dome izskatot apstrīdēšanas iesniegumu konstatē:

Nekustamais īpašums, kadastra numuru 4262 005 0259, nostiprināts Līgatnes pagasta zemesgrāmatas nodaļā Nr. 100000953572, adrese "Jaundravnieki" Līgatnes pagasts, Cēsu novads, B.A., personas kods "dzēsts" un O.A., personas kods "dzēsts" (katram ¼ daļa īpašuma) un D.M., personas kods "dzēsts", (½ daļa īpašuma). Saskaņā ar valsts vienotā datorizētā zemesgrāmatā www.zemesgramata.lv pieejamo informāciju, īpašums nostiprināts zemesgrāmatā 20.02.2026., pamatojoties uz Vidzemes apgabaltiesas 19.04.2024.spriedumu lietā Nr. C71310222.

Nekustamais īpašums ar kadastra numuru 4262 005 0050 nostiprināts Līgatnes pagasta zemesgrāmatas nodaļā Nr.100000064364, adrese "Dravnieki", Līgatnes pagasts, Cēsu novads, īpašnieki D.K., L.K., J.L., (katram 1/3 domājamā daļa īpašuma). Saskaņā ar valsts vienotā datorizētā zemesgrāmatā www.zemesgramata.lv pieejamo informāciju, izmaiņas īpašuma sastāvā veiktas 20.02.2026.

Pamatojoties uz Vidzemes apgabaltiesas 19.04.2024. spriedumu, īpašums "Dravnieki", Līgatnes pagastā, ir sadalīts divos īpašumos – "Jaundravnieki" un "Dravnieki", Līgatnes pagasts. Piebraucamais ceļš, vienlaicīgi servitūta ceļš, atrodas īpašumā "Dravnieki", Līgatnes pagasts, izbūvēts uz aizsprosta, kas ir īpašuma "Jaundravnieki", Līgatnes pagasts, dīķa sastāvdaļa. Būvvaldei būves – dīķa ar aizsprosta un iebraucamā ceļa - nodošanas ekspluatācijā gads nav zināms, tāpat nav zināms to būvniecības uzsākšanas gads. Būvvaldes rīcībā nav dokumentu, kas apliecinātu dīķa ar aizsprosta un piebraucamā ceļa būvniecības procesu nekustamajos īpašumos.

Uz būvvaldes lēmuma pieņemšanas dienu servitūta ceļš nekustamā īpašuma "Dravnieki" īpašumā reģistrēts kā atzīme. Būvvaldes rīcībā bija Vidzemes apgabaltiesas 2026.gada 10.aprīļa spriedums civillietā Nr. C71192625, ar kuru nolemts apmierināt prasību par ceļa servitūta nodibināšanu. 2026.gada 14.maija būvvaldes sēdē nekustamā īpašuma "Dravnieki" kopīpašnieks, J.L., paskaidroja, ka spriedums ir pārsūdzēts, ieraksts nekustamā īpašuma zemesgrāmatā nav mainīts, tas uz būvvaldes lēmuma pieņemšanas brīdi un uz šī lēmuma pieņemšanas brīdi ir atzīmes veidā.

Cēsu novada būvvaldē (turpmāk - būvvalde) 13.04.2026. saņemts iesniegums, kurā tika norādīts, ka īpašumā "Jaundravnieki", Līgatnes pagasts, esošais dīķis (turpmāk – dīķis) gar piebraucamo ceļu netiek pienācīgi apsaimniekots un līdz ar to tiek bojāts piebraucamais ceļš uz ēkām "Dravnieki", Līgatnes pagastā. Pamatojoties uz saņemto iesniegumu, Cēsu novada būvinspektors 05.05.2026. vizuāli apskatīja piebraucamā ceļa posmu un sagatavoja atzinumu par būves pārbaudi Nr. BIS-BV-19.9-2026-2124 (turpmāk – atzinums par aizsprostu). Atzinumā par aizsprostu tika konstatēts, ka esošais aizsprosts un piebraucamā ceļa posms ir bīstams ekspluatācijai un uzdots - nekavējoties, bet ne vēlāk kā līdz 2026.gada 15.jūnijam:

1. veikt bīstamo iesēdumu aizbēršanu un ceļa seguma pagaidu nostiprināšanu;
 2. novērst satiksmei bīstamās vietas;
 3. nodrošināt aizsargdambja nogāžu stabilitāti un nepieļaut turpmāku eroziju;
 4. ierobežot vai aizliegt transportlīdzekļu kustību bīstamajās vietās līdz darbu veikšanai, ja nav iespējams nodrošināt drošu ekspluatāciju.
- Piebraucamā ceļa posma klātne ir nestabila, tā atsevišķās vietās neprognozējami ieegrūst, līdz ar to padara bīstamu autotransporta kustību pa ceļa posmu.

Būvvalde uzaicināja uz 2026.gada 14.maija būvvaldes sēdi īpašuma "Jaundravnieki" un īpašuma "Dravnieki" īpašniekus, sēdē piedalījās un viedokļus izteica O.A., D.M., B.A. un O.A. pilnvarotais pārstāvis N.M., klātienē J.L. Nepiedalījās D.K., L.K. Sēdes dalībnieku viedokļi atspoguļoti būvvaldes lēmumā.

Nemot vērā būvvaldes 14.05.2026.sēdē uzklautos nekustamo īpašumu īpašnieku viedokļus, J.L. viedokli par ceļa ekspluatācijas pārtraukšanu, 08.05.2026. un 13.05.2026. būvvaldē saņemtos B.A. iesniegumus par piebraucamā ceļa slēgšanu, būvvalde konstatē, ka atzinumā par aizsprostu būvinspektora ierosinātie pagaidu bīstamības novēršanas pasākumi nav realizējami sakarā ar konstatēto bīstamību un iesaistīto nekustamo īpašumu īpašnieku atteikumiem sadarboties, nepieciešams lemt par piebraucamā ceļa ekspluatācijas pārtraukšanu līdz bīstamības novēršanai.

Būvvalde pieņemot lēmumu ņēma vērā atzinumā konstatēto un SIA "Cada Vez", būvkomersanta reģ. Nr. 4254-R, būves tehniskās apsekošanas atzinumu (, kas sagatavots 2022.gada septembrī, kurā ir veikta tolaik īpašumā "Dravnieki" 3 (trīs) dīķu tehniskais stāvoklis, t.sk. dīķis piebraucamā ceļa tiešā tuvumā. Atzinumā ir teikts, ka Apsekotajā nekustamajā īpašumā vēsturiski veidota dīķu kaskāde zivju audzēšanai. Atzinuma sadaļā Būves galvenie tehniskie rādītāji norādīts, ka dīķa platība ir ~4,2ha, aizsprosta garums ~195m ceļš. Atzinumā ir norādīts, ka Dīķa uzstādīnājums veidots izbūvējot aizsprostu, uz kura izveidots iebraucamais ceļš pie ēkām [...]Nav zināms aizsprosta izbūves materiāls, tomēr pat neatkarīgi no tā esošais aizsprosta slīpums ir krietni mazāks par pieļaujamo. Vietām konstatēta ceļa segas sēšanās, it īpaši meniķa tuvumā. Dzīvnieku (bebru, ūdenszūrkas u.tml.) darbību rezultātā aizsprosta virsas daļā no slapjās puses ir izveidojušās alas, no kurām daļa iebrukušas un pie ūdens līmeņa paaugstināšanas līdz normālajam, draud ar izskalojumu izveidošanos un aizsprosta pārraušanu.

Būvvalde konstatēja, ka piebraucamais ceļš², kurš kalpo kā dīķa aizsprosts dīķim³ ir bīstams, tā ekspluatācijas pārtraukšana ir neatliekama, un vērtējot iebraucamā ceļa bīstamību uz dīķa drošu ekspluatāciju nepieciešams veikt dīķa⁴ tehnisko apsekošanu. Savukārt jautājuma risināšana par piekļuves tiesību risināšanu nekustamajam īpašumam "Jaundravnieki" ir civiltiesisks strīds, kurš risināms civiltiesiskā kārtā.

B.A. 2026.gada 11.jūnija apstrīdēšanas iesnieguma papildinājumā par Cēsu novada būvvaldes 18.05.2026. lēmumu nr. bis-bv-5.62-2026-8216 norāda, ka SIA "Cada Vez" 2022. gadā veiktajam apsekošanas atzinumam nav norādes, ka tas būtu sagatavots atbilstoši Ministru kabineta 2021. gada 15. jūnija noteikumiem Nr. 384 "Būvju tehniskās apsekošanas būvnormatīvs LBN 405-21", uz arī pēc formas un satura tas neatbilst minētajā būvnormatīvā noteiktajām prasībām būves tehniskās apsekošanas atzinumam.

Dome, konstatē, ka būvvalde nav pieņēmusi lēmumu pamatojoties uz iepriekš minēto 2022.gada atzinumu, bet gan to ir ņēmusi vērā un pamatojoties uz būvinspektora konstatēto bīstamību ir vērtējusi un pamatoti ir lēmusi uzdot nekustamā īpašuma "Jaundravnieki", Līgatnes pagasts, īpašniekiem ne vēlāk kā līdz 2026.gada 30.novembrim iesniegt Būvniecības informācijas sistēmā dīķa tehniskās apsekošanas atzinumu, kas izstrādāts atbilstoši Ministru kabineta 15.06.2021. noteikumiem Nr. 384 "Būvju tehniskās apsekošanas būvnormatīvs LBN 405-21".

Civillikuma 994.pants nosaka, ka par nekustamā īpašuma īpašnieku atzīstams tikai tas, kas par tādu ierakstīts zemes grāmatās. Saskaņā ar valsts vienotā datorizētā zemesgrāmatā www.zemesgramata.lv pieejamo informāciju, nekustamā īpašuma "Jaundravnieki" Līgatnes pagasts, Cēsu novads, īpašnieki ir B.A., O.A. un D.M. Nekustamā īpašuma "Dravnieki", Līgatnes pagasts, Cēsu novads, īpašnieki ir D.K., L.K. un J.L. Būve dīķis (t.sk. aizsprosts un piebraucamais ceļš) ir

² Nekustamajā īpašumā "Dravnieki";

³ Nekustamajā īpašumā "Jaundravnieki";

⁴ Nekustamajā īpašumā "Jaundravnieki".

neregistrēta būve, kura skar īpašumus "Dravnieki", Līgatnes pag. un "Jaundravnieki", Līgatnes pagastā, par kuru, saskaņā ar likuma "Par atjaunotā Latvijas Republikas 1937.gada Civillikuma ievada, mantojuma tiesību un lietu tiesību daļas spēkā stāšanās laiku un piemērošanas kārtību" 14.pantu, atbild zemes īpašnieks.

2026.gada 30.jūnijā saņemts B.A. papildinājums apstrīdēšanas iesniegumam, reģistrēts pašvaldības lietvedības sistēmā ar Nr. 6.2-4/2026/5573, kurā iesniedzējs informē Cēsu novada domi, ka 30.06.2026. tika saņemts LATVIJAS REPUBLIKAS SENĀTA RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS (Pielikums Nr.2) ar kuru tika atteikts ierosināt kasācijas tiesvedību sakarā ar atbildētāju D.K., L.K. un J.L. kasācijas sūdzību par Vidzemes apgabaltiesas 10.04.2026. Un lūdz pievienot apstrīdēšanas iesniegumam tā papildinājumus.

2026.gada 2.jūlija saņemts B.A. papildinājums apstrīdēšanas iesniegumam, reģistrēts pašvaldības lietvedības sistēmā ar Nr. 6.2-4/2026/5636, kurā iesniedzējs lūdz Cēsu novada domes priekšsēdētāju:

- 1) Nepieļaut Cēsu novada būvvaldes izdotā administratīvā akta stāšanos spēkā un atcelt Būvvaldes 2026. gada 18. maija lēmuma Nr. BIS-BV-5.62-2026-8216 2. un 3. punktu.
- 2) Grozīt Cēsu novada Būvvaldes 2026. gada 18. maija lēmuma Nr. BIS-BV-5.62-2026-8216 1. punktu, uzliekot nekustamā īpašuma "Dravnieki" īpašniekiem konkrētu, saistošu termiņu piebraucamā ceļa bīstamības novēršanai, kā arī paredzēt piespiedu naudas (soda naudas) piemērošanu par šī termiņa neievērošanu.
- 3) Uzdot Būvvaldei nekavējoties veikt nepieciešamās darbības lēmuma 1. punktā noteiktā ekspluatācijas aizlieguma piespiedu izpildes nodrošināšanai (piemēram, uzstādot fiziskus šķēršļus vai atbilstošas ceļa zīmes), lai novērstu ceļa nelikumīgu lietošanu līdz bīstamības novēršanai;
- 4) Saukt nekustamā īpašuma "Dravnieki" īpašnieku J.L. pie normatīvajos aktos paredzētās atbildības par atkārtotu, sistemātisku un apzinātu būves ekspluatācijas aizlieguma pārkāpšanu, piemērojot administratīvos sodus.

2026.gada 14.jūlijā saņemta B.A. SŪDZĪBA par administratīvā akta apstrīdēšanas iesnieguma neizskatīšanu likumā noteiktajā termiņā, reģistrēta pašvaldības lietvedības sistēmā ar Nr. 6.2-4/2026/5965. Sūdzībā norādīts, ka 20.05.2026. iesniedzēji, nekustamā īpašuma "Jaundravnieki" kopīpašnieki, iesniedza Cēsu novada domei iesniegumu par Cēsu novada Būvvaldes Lēmuma apstrīdēšanu. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 79. panta pirmo daļu un 64. panta pirmo daļu iestādei Cēsu novada domei bija pienākums mūsu iesniegumu izskatīt un pieņemt lēmumu viena mēneša laikā no tā saņemšanas dienas.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 43. panta otro daļu minētais termiņš beidzās 2026. gada 29. jūnijā. Līdz šīs sūdzības iesniegšanas dienai Cēsu novada dome mūsu iesniegumu nav izskatījusi un lēmumu nav pieņēmusi.

Dome konstatē, ka sūdzības iesniedzējam 2026.gada 12.jūnijā nosūtīts paziņojums par apstrīdēšanas iesnieguma termiņa pagarināšanu līdz 2026.gada 28.jūlijam, reģ. pašvaldības lietvedības sistēmā ar Nr. 6.2-8/2026/2362. Cits iesnieguma par būvvaldes lēmuma apstrīdēšanu 2026.gada 20.maijā nav saņemts. Sūdzība atzīstama par nepamatotu.

Dome konstatē, ka 2026.gada 14.jūlijā, nekustamā īpašuma "Dravnieki", kadastra Nr. 42620050050 zemesgrāmatā ir reģistrēta lietu tiesība, kura apgrūtina nekustamo īpašumu: nostiprināts ceļa servitūts (ceļa platums 4,5 m, ceļa garums 403 m) par labu nekustamajam īpašumam "Jaundravnieki", Līgatnes pag., Cēsu nov., kas ierakstīts Līgatnes pagasta zemesgrāmatas nodaļumā Nr. 100000953572. Dome nekonstatē reģistrētās lietu tiesības ietekmi uz būvvaldes lēmuma apstrīdēšanas lietu. Šāda ieraksta esamība tieši pastiprina apstrīdēšanas iesnieguma iesniedzēju tiesības veikt nepieciešamās darbības piebraucamā ceļa bīstamības novēršanai.

Dome konstatē, ka būvvalde izdodot būvvaldes lēmumu ir ņēmusi vērā normatīvo aktu prasības, ir izvērtējusi lietderības apsvērumus un lēmums ir tiesisks.

Saskaņā ar APL 81.panta otro daļu augstāka iestāde ar savu lēmumu var:

- 1) atstāt administratīvo aktu negrozītu;
- 2) atcelt administratīvo aktu;
- 3) atcelt administratīvo aktu kādā daļā;
- 4) izdot satura ziņā citādu administratīvo aktu;
- 5) konstatēt, vai administratīvais akts, kurš jau zaudējis spēku (APL [82.pants](#)), ir bijis tiesisks vai prettiesisks.

Tiesu praksē ir minēts, ka Būvniecības likuma 21.panta devītā daļa pamatā ir vērsta nevis uz tās personas tiesību un tiesisko interešu aizsardzību, kuras īpašumu apgrūtina vai kaut kādā veidā skar attiecīgās būves, bet aizsargā plašāku personu loku un būtībā ir vērsta uz visas sabiedrības interešu aizsardzību (tostarp noteiktos apstākļos vidi būtiski degradējošas vai vides stāvokli apdraudošas būves nojaukšana var tikt skatīta arī kā vides tiesību jautājums).⁵

Būvniecības likuma 21.panta devītajā daļā minētā lēmuma adresāts ir būves īpašnieks. Tomēr, ievērojot šā regulējuma mērķi, pašvaldībai (un tiesai) būtu jāapsver, vai, ievērojot aizsargāto interešu (cilvēku dzīvība un veselība) nozīmi, konkrētajā gadījumā, t.i., ņemot vērā konkrēto būvju bīstamību, ir pieļaujams, ka jautājums par patiesas un būtiskas bīstamības novēršanu ilgstoši netiek risināts tā iemesla dēļ, ka nav noteikts būves īpašnieks.⁶

Ņemot vērā minētos faktiskos apstākļus un tiesiskos apsvērumus un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 48.panta otro daļu, 51., 75.panta pirmās daļas 2.punktu un 81.panta pirmo daļu un otrās daļas 1.punktu, Uzņēmējdarbības un attīstības komitejas 02.07.2026.atzinumu (protokols Nr.7), Cēsu novada dome, ar 17 balsīm - par (Atis Egliņš-Eglītis, Elīna Stapulone, Ella Frīdvalde-Andersone, Erlends Geruļskis, Evita Širante, Ēriks Bauers, Guntis Grosbergs, Indriķis Putniņš, Inese Suija-Markova, Ivo Rode, Jānis Goba, Jānis Kārklīņš, Jānis Mičulis, Jānis Rozenbergs, Laimis Šāvējs, Māris Šķesteris, Mārtiņš Šteins), pret nav, 1 - atturas (Jānis Plūme), nolemj:

Atstāt Cēsu novada Būvvaldes 2026.gada 18.maija lēmumu Nr. BIS-BV-5.62-2026-8216 "Par hidrobuvi īpašumos "Jaundravnieki", Līgatnes pag., Cēsu nov. un "Dravnieki", Līgatnes pag., Cēsu nov." negrozītu.

Domes lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Valmieras tiesu namā Voldemāra Baloža iela 13a, Valmiera, LV – 4201, viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 70.panta pirmo un otro daļu administratīvais akts (lēmums) stājas spēkā ar brīdi, kad paziņots adresātam. Administratīvo aktu paziņo adresātam atbilstoši Paziņošanas likumam.

Cēsu novada domes priekšsēdētājs

J.Rozenbergs

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

⁵ Senāta 2016.gada 3.maija lēmuma lietā Nr. SKA-849/2016 (A420358614) 8.punkts;

⁶ Turpat.